

Авессалом Подводный

## ПОДСОЗНАНИЕ

Как оно служит человеку и управляет им



«Акварин»  
2012

ББК Ю9 88  
П44

П44 Авессалом Подводный «Подсознание. Как оно служит человеку и управляет им», Москва, «Акварин», 2012 г. – 562 с.

Книга написана на основе радиобесед, проведенных автором на радио «Акварин» в 2009-10 гг. В ней рассматриваются механизмы работы подсознания и его связей с сознанием человека. Большое внимание уделяется уровням восприятия человеком окружающего мира.

© Авессалом Подводный – полные права

## Содержание

- Беседа 1.* Сознание и подсознание 5
- Беседа 2.* Функции подсознания 26
- Беседа 3.* Реализация миссии и подсознание 61
- Беседа 4.* Различия между сознанием и  
подсознанием 96
- Беседа 5.* Хаотическое служение 136
- Беседа 6.* Систематическое служение 167
- Беседа 7.* Тотальное служение 198
- Беседа 8.* Служение архетипу 237
- Беседа 9.* Имаж 277
- Беседа 10.* Служение имажу 322
- Беседа 11.* Служение эгрегору 361
- Беседа 12.* Служение живу 395
- Беседа 13.* Материальное служение 428
- Беседа 14.* Служение универсу 469
- Беседа 15.* Религиозное служение 496
- Беседа 16.* Личное и общественное подсознание 521



## Беседа 1

### *Сознание и подсознание*

Здравствуйте, друзья!

**Отношения с подсознанием.** Я думаю, что тема отношений сознания и подсознания является центральной темой индивидуальной и групповой психологии. Современному человеку, особенно тому, кто пытается сознательно выстроить свою жизнь, чрезвычайно важно понимать свое подсознание и уметь с ним взаимодействовать. Это тема, которую я заявил в своих двух первых книгах, они называются «Знаки на пути» и «Психология подсознания» и были написаны в прошлом веке – в 1983-84 годах, уже больше двадцати лет назад. И должен сказать, что актуальность тем, заявленных в этих книгах, прошла испытание временем, и что их читают и сейчас, и с не меньшим вниманием, чем ее читали тогда. За эти двадцать с лишним лет мне много чего пришлось обдумать и сформулировать в виде различных концепций, и всегда надо мной стоял общий вопрос: чем же, собственно говоря, я занимаюсь?

Сейчас я руковожу школой «Человек среди людей», веду радиопередачи, пишу книги, в которых описываю достаточно сложные символизмы, то есть символические системы, состоящие из непростых понятий, которые непростым образом друг с другом связаны – зачем все это нужно? Чем я занимаюсь? Чем так или иначе занимаются мои ученики, которые читают мои книги, пытаются их осваивать в теории и на собственной

практике? Если сказать совсем коротко, то моя цель – создать и описать языки, удобные для индивидуального подсознания человека. Подчеркиваю: именно для подсознания, а не для сознания. Нужно очень четко различать: у человека есть сознание, и у него одни функции, и есть подсознание – а у него другие функции, и они эти две инстанции друг друга совершенно не дублируют. Скорее, они соотносятся, как всадник и лошадь. Всадник – это сознание, лошадь – это подсознание. Но как вы понимаете у них могут быть разные представления о том, куда, как, в каком темпе ехать: всадник смотрит на одни обстоятельства, лошадь воспринимает другие обстоятельства; всадник может быть пьяным, лошадь может быть безумна, шпоры могут быть слишком острые или вообще отсутствовать; иногда всадник едет вообще без седла, держится за гриву – в общем, всякие варианты бывают. Но важная особенность этой ситуации заключается в том, что всадник с лошадью расстаться в нашем случае не может – они связаны очень ощутимыми нитями, а точнее, может быть, будет сказать, что они друг с другом спаяны, как в случае кентавра.

Я хотел бы сегодня немного поговорить на тему о роли сознания и подсознания во внешней жизни человека и в его внутреннем мире. Коснусь я также роли сознания в формировании его отношений с подсознанием – тема, которая является для многих людей, которые пытаются стать психологами или пойти по пути самопознания, весьма и весьма острой. Я хотел бы сказать сразу, что пафос сегодняшней беседы заключается в том, чтобы поставить тему, обозначить ее аспекты, но ни в коей мере ее не раскрыть. Эта тема очень большая, очень серьезная, и я хотел бы сегодня вам что-то рассказать и получить от вас обратную связь: что из этой темы вас интересует, что из моего рассказа отозвалось на вашем собственном личном опыте, и на основании

ваших отзывов мы уже будем формировать тему следующей передачи. Вообще у меня есть несколько тем, по которым я бы хотел выступить, и поэтому меня интересует ваша реакция на сегодняшний мой рассказ.

Итак, начнем. У сознания и подсознания совершенно разные функции. На сознании в первую очередь лежит функция ограниченного ответственного выбора. А на подсознании – функция реализации этого выбора. Например, всадник на лошади, оказавшись на развилке дороги, может потянуть за правый повод и может – за левый. А лошадь после этого идет в соответствующую сторону, то есть по правой дороге или по левой, но как именно она по ней пойдет, где именно она поднимет правое переднее копыто, когда она его опустит и так далее – это уже все она выбирает сама; и не забудем, что она тоже видит развилку, она тоже видит эти две дороги, но видит, как вы понимаете, совсем по-другому. И важно понимать, что подсознание активно всегда, даже тогда, когда нам кажется, что работает лишь только сознание.

В качестве примера давайте рассмотрим такой момент: вы выходите утром в прекрасный сад из своего сельского дома. Светит солнышко, и вы видите, что на грядке с цветами, за которой вы ухаживаете, расцвело несколько новых растений. Вы хотите ими полюбоваться и оценить качество их произрастания. Вы делаете выбор вполне сознательно: подойду-ка я сначала вот к этой розе. Вы к ней подходите, ее рассматриваете и понимаете всем своим сознанием, что роза расцвела просто чудесно. Спрашивается: это ваша сознательная оценка, или же эту оценку выдало вам ваше подсознание? Мне кажется, что психолог это тот человек, который на этот вопрос ответит: «Конечно же, подсознание». А человек, не готовый к тому, чтобы заниматься психологией, скажет: «Конечно же, сознание». Что безусловно не так. Потому что если бы человек пользо-

вался сознанием при оценке красоты растения, он бы сопоставил то, что он видит, с какими-то известными ему параметрами. Например, оцифровал бы цвет розы по шкале RGB и сказал бы, что девяносто процентов красного цвета – это ровно то самое, что определяет красоту цветка, и, следовательно, эта роза – красивая. Но он этого не сделал. Он просто изнутри себя откуда-то почувствовал: какая красота! Почувствовал ее всем своим глазным нервом. Но реально глазной нерв, конечно, лишь воспринял идущие от розы световые лучи, потом их обработало подсознание, уточнило, что да – это действительно роза, сопоставило ее с каким-то – тоже подсознательным! – критерием красоты (о котором человек имеет очень смутное представление, иначе бы не было всех этих многочисленных книг по эстетике), и после этого выдало: да, роза прекрасна. Так что от момента сознательного выбора растения, которое вы собираетесь рассмотреть, до момента осознания того факта, что это растение красивое, проходит некоторое время, в течение которого работает подсознание. И оно же, заметьте, подводит вас к этой розе, оно вас наклоняет – вы же не делаете это сознательно, ведь вы увлечены своей садоводческой идеей, правильно? Вы не думаете о том, что вы присядете на четвереньки или нагнетесь с прямыми ногами, или подойдете к ней и сунете нос прямо к ней в лепестки – это все происходит само, то есть это все ведет ваше подсознание. И оно же выдает вам определенный отчет об эстетическом качестве наблюдаемого растения. И после этого вы уже сознательно принимаете решение такого рода: будете ли вы дальше рассматривать ее, или же вы удовлетворитесь полученным переживанием и перейдете к рассмотрению следующего растения. После чего опять включается подсознание, и так далее. Но поскольку наибольшая ответственность сознания лежит на моменте выбора, то соответственно человек сознательно

запоминает именно эти моменты выбора. А моменты, когда работает подсознание, находятся как бы в фоне сознания или вовсе сознанием не регистрируются. И это хорошо. Почему? Потому что слишком пристальное внимание сознания к работе подсознания и попытка его сознательно контролировать это самое подсознание сильно сбивает. Умение на себя положиться, то есть положиться на собственное подсознание – очень ответственная часть жизни человека, очень ответственное умение, которое, если человек им обладает, сберегает ему огромное количество сил.

Я могу сказать по-другому: *отношения с собственным подсознанием – это величайшая драма в жизни человека.* Фактически, может быть, более значительная, чем остальные драмы, которые он переживает. Но это надо понять, это надо осознать и научиться с этим что-то делать, особенно учитывая то, что в зависимости от эволюционного уровня человека его отношения с подсознанием и его обязанности по отношению к своему подсознанию очень сильно меняются. Сложность ситуации заключается в том, что никак нельзя сказать, что подсознание является низшим началом в человеке, а сознание является высшим. Конечно, этот взгляд возможен, даже кто-то его придерживается, но он не сообразуется с очень большим количеством наблюдений за людьми, которые показывают, что иногда сознание находится на очень низком уровне, то есть человек сознательно весьма даже циничен, эгоистичен и так далее, а подсознание почему-то заставляет его поступать поперек его собственных сознательных ценностей и намерений. И это показывает, что высшее начало заложено как раз в его подсознании. Фактически, конечно, и высшее, и низшее начала человека представлены в его подсознании.

Любой сколько-нибудь серьезный человек сталкивается с тем фактом, что он порой плохо сам себя пони-

мает, то есть плохо понимает свое подсознание. Потому что, например, ему хочется одного и одновременно ему хочется другого, и эти два желания друг другу резко противоречат. И этот конфликт подсознательный. Заметьте – это не конфликт сознания и подсознания, но конфликт внутри самого подсознания. И этот конфликт у некоторых людей выражен очень ярко, так что даже окружающие его четко видят. А у некоторых людей он сильно смазан. Но он есть абсолютно у всех, я в этом убежден.

Я могу вам в качестве примера предложить вспомнить момент, когда вы начали ходить на ногах – это было у вас примерно в возрасте одного года. Постарайтесь вспомнить, а если не можете вспомнить, то посмотрите на годовичков – годовалых детей, которые находятся в поле вашего зрения. К моменту, когда ребенок начинает пытаться ходить без опоры, он обычно замечательно ползает на четвереньках: с необыкновенной скоростью и ловкостью; но, тем не менее, какая-то неведомая сила заставляет его сначала встать в манежике или около стенки, держась за нее, а потом, о ужас! – оторваться от этой надежной опоры и начать путешествие на двух конечностях, а не на четырех. Причем он умеет это очень плохо, то и дело падает, но тем не менее какая-то сила (и очевидно, что подсознательная) заставляет его идти на эти опасные и неловкие эксперименты. И эта самая сила, хотя, предположим, и чисто биологическая, является метафорой той силы высшего «я», которая заставляет человека отказаться от найденных путей, привычных удобств и выйти в сферы, где ему очень неудобно, очень некомфортно, но почему-то НАДО там оказаться и освоиться. И это «надо» четырьмя прописными буквами написано. И хотя, конечно, такое откровенное включение высшего «я» бывает не каждый день, но у некоторых людей оно переживается достаточно сильно, и тогда человек, как

говорится, совершенно не понимает сам себя. Человеку надоедает его жизнь, надоедают его радости; вроде бы в его жизни все в порядке, и он сам себя уговаривает: «Что вообще происходит со мной? Все в моей жизни в порядке, у меня удовлетворены все основные и не основные потребности, у меня все хорошо, и другие люди в моем положении живут и радуются, и мне тоже надо жить и радоваться, а меня внутри какой-то червяк гложет». И что это за червяк, человеку непонятно, и он иногда в этом случае принимает стакан коньяку, и ему этого на некоторое время хватает, или доброго бургундского, если он живет во Франции, например. А иногда, за отсутствием этих напитков (или потому, что они не работают, что уж, конечно, подло с их стороны, но бывает и так), он идет к психологу, к астрологу, и думает о том, что ему, наверное, надо сменить место работы, хотя и сейчас он неплохо устроен, хотя это идет поперек его привычному ползанию на четвереньках – но какая-то сила заставляет его выпрямиться и, о ужас, пойти на двух ногах, отказаться от опоры на ценности, к которым он очень даже привык.

**Эволюционный уровень и подсознание.** Как же работает высшее «я»? В зависимости от эволюционного уровня человека, оно работает по-разному. И это надо очень хорошо понимать. Я хотел бы сейчас выразить мысль, на мой взгляд чрезвычайно важную. А именно: *уровень ответственности человека за осознание своих подсознательных мотивов сильно меняется в зависимости от эволюционного уровня человека.*

На низшем (первом по нашему счету) эволюционном уровне человек чем-то подобен собаке. Его никто ни о чем не спрашивает. Ему даются цели и ценности как абсолютные, то есть он сам для себя знает: «Я хочу этого, и сомнению мое желание не подвергается, – это, этого и этого». И ему даются внешние события, благодаря которым эти его цели (ценности) либо дости-

гаются, подтверждаются, или наоборот, и тогда человек страдает. Например, человек хочет быть богатым, здоровым, умеренно знаменитым, он хочет кем-то повелевать, хочет вкусно есть и не очень напрягаться. И в чем-то ему это удастся, а в чем-то ему это не удастся, и тогда он начинает страдать, а иногда возникают и вовсе неприятные какие-то моменты в жизни, к которым он тем не менее вынужден адаптироваться. И его эволюционное развитие как раз в том и заключается, что он адаптируется к его собственной жизни: он адаптируется к своей собственной психике и он адаптируется к той внешней жизни, которую ему его высшее «я» выстраивает. То есть в данном случае основными двигателями развития человека являются его внешняя жизнь, а также не контролируемая им и не управляемая им внутренняя жизнь. Так обстоят дела человека низкого эволюционного уровня, и ничего большего от него не спрашивается. И те ценности, которые у него есть и которые навязаны ему социумом, звучат у него внутри и воспринимаются им как абсолютные, и его кармой не предполагается, что он будет с ними как-то работать, как-то их осознавать и как-то с ними взаимодействовать. Предполагается, что он на уровне своей непосредственной жизни будет преодолевать те препятствия, которые перед ним возникнут, и этого достаточно. И теперь подумайте, близка ли вам такая точка зрения? Такой человек высказывается примерно в таком стиле: «Если бы Богу было нужно, чтобы я в Него поверил, то как-нибудь Он бы передо мной явился в Свой полный рост. А раз пока что этого не произошло – ну, значит я буду агностиком». Агностик – это человек, который не решил для себя вопрос: есть Бог или нет. И то же самое касается высшего «я» и духовного роста – на низком эволюционном уровне человек к этим темам на самом деле равнодушен. Он к ним глубоко равнодушен. И такого человека, что на-

зывается, учит жизнь. Его учит его непосредственный начальник, его учит его жена, которая не соответствует его желаниям, его учат его собственные вырастающие дети, которые очень хорошо умеют ставить родителей на место, особенно современные дети. И этому человеку действительно ничего другого не надо. Это нужно очень хорошо понимать, если вы столкнулись с таким человеком или являетесь таким человеком: всякие претензии на поиск своего высшего «я» и работу с подсознанием не станут для него более, чем претензиями. То есть вы можете собирать на духовные темы информацию, вы можете ходить на семинары по само совершенствованию, саморазвитию и самоосознанию, но фактически это все пройдет мимо вас. Ваше подсознание этого всерьез не воспримет. А то, чего подсознание не воспринимает всерьез, для человека в конечном счете серьезным не является. Разнообразные прыжки сознания и блудодействия «свободной» воли человека подсознание прекрасно умеет амортизировать, гасить и продолжать гнуть свою линию.

На следующем, втором, уровне эволюционного развития человек понимает такую вещь: *ему нехорошо быть рабом собственных текущих желаний*. И это очень большое достижение. Человек это понимает не только сознанием, он это понимает подсознанием и всеми или большинством фибров своей души. То есть он понимает, что он сам себе враг. Он понимает, что если он следует своему текущему желанию, которое незамедлительно трансформируется в намерение и исполняется, то он сам ломает собственные же планы. Он осознает, что ему нужно в некоторых ситуациях уметь наступить на горло собственной песне, собственному текущему желанию, или его грубо вытеснить. То есть это умение сказать себе: нет. И человек начинает с огромным трудом и издержками работать на уровне актуального «я», то есть на уровне событийного по-

тока. И вся его духовность в том как раз и должна выражаться, чтобы научиться это делать. То есть он должен научиться в некоторых ситуациях совершенно конкретно и действенно говорить себе: «Нет». И есть люди, которые всю жизнь только этим и занимаются и частично в этом преуспевают (а частично в этом не преуспевают), и это и есть их духовный рост на это воплощение, и ничего большего от них их кармой не предполагается. Для них не предполагается ни работы с подсознанием, ни работы с ценностями, ни осознания собственного подсознания – ничего такого. Предполагается всего лишь, казалось бы, маленькая вещь, – себя иногда притормозить – но это для этих людей вещь эта совсем не маленькая. Для них это подвиг. Если такой человек в конфликтной ситуации вместо того, чтобы жену ударить, просто сказал ей грубое слово, то для него это уже, может быть, очень большое достижение. Почему? Потому что ему бы очень хотелось ее ударить, но он знает, что после этого будет скандал, после этого явится теща, после этого, может быть, ему придется что-то объяснять в милиции – в общем, что за одно такое невинное телесное движение в сторону жены-мегеры даже без особого членовредительства у него будет масса мелких неприятностей. И он, скрипя зубами, стискивая их, так что обозначаются желваки, плюет себе в тарелку с супом, «чтобы скрыть досаду». И это и есть его эволюционное достижение. И ничего большего для него в этой жизни не предполагается. И если он начнет заниматься поисками Бога или поисками своего высшего «я», то он ничего не найдет, и это надо иметь в виду и ему самому, и его окружающим.

Теперь рассмотрим следующий эволюционный уровень – он уже будет третий по счету. На этом уровне человек понимает, что за поступками, за событиями стоят определенные ценности, и что эти ценности (а не только поступки) надо тоже как-то сознательно регу-

лизовать. Но этому регулированию можно приходить только тогда, когда вы прошли предыдущий уровень, то есть вы сравнительно легко можете сказать себе «нет» в конкретной ситуации. И только после этого вы можете заниматься уже сознательным формированием своих ценностей и выстраиванием их приоритетов. Но эта работа будет наталкиваться на ожесточенное сопротивление подсознания, которое будет показывать вам, что свои ценности вы выстроили одним образом, а живете по-другому: так, как будто бы что-то внутри вас эти ценности не принимает. И начало работы с сознательными ценностями и осознание сопротивления им со стороны подсознания – это уже третий уровень эволюционного развития.

Этих уровней в принципе довольно много, и я не ставлю себе цель их сейчас подробно прописать. Я всего лишь хочу сказать, что только когда человек чувствует (подчеркиваю: не только знает из общей теории, но чувствует изнутри), что его собственное подсознание формирует ему его жизненный поток, – а это где-то уже пятый или шестой уровень по нашей шкале, – только тогда у него появляется реальный стимул к работе с собственным подсознанием. А пока у человека нет ярко выраженного ощущения, что его подсознание не только как-то влияет на его ценности, но и прямо формирует его жизненные события, до тех пор настоящего интереса в работе с подсознанием у него нет, а самое главное – кармически это не предполагается.

Основная забота человека – это его ежедневная жизнь. И основная забота сознания – это ежедневная жизнь, а также работа с теми факторами, которые на эту самую жизнь реально влияют. Если ваши сознательные ценности реально влияют на вашу жизнь, занимайтесь сознательными ценностями. Если, по вашим наблюдениям и ощущениям, ваше подсознание влияет на ваш событийный поток, то в той мере, в ко-

торой вы это влияние обнаруживаете, вы можете с ним работать. А все остальное – это развлечения, которые не приводят к каким-то реальным последствиям. То есть можно сказать так: первоначально и высшие, и низшие потребности, желания, воля подсознания – все это существует лишь в подсознании. И кое-что из этого можно попытаться осознать. Но в конечном счете это делается для того, чтобы лучше руководить своей жизнью и брать на себя часть тех подсознательных решений, которые не оптимальны, хотя они могут быть осмысленны с точки зрения самого подсознания. То есть наше подсознание иногда устраивает нам, например, прыщ на лице перед свадьбой, и это поведение, скажем прямо, не оптимально с социальной точки зрения, а с точки зрения физиологической – в самый раз: была в организме где-то внутренняя грязька, и она таким образом выводится наружу, и это лучше, чем разрешить ей отравлять кровь. Но мало кто из невест умеет до такой степени общаться с подсознанием, чтобы уговорить его, чтобы оно чистило кровь посредством выращивания прыща не прямо перед свадьбой, а например, через пару недель после нее.

Мастер Жизненного Потока – это та субличность, которая фактически регулирует поведение субличностей на сцене Актуального «я». Так что есть Мастер Жизненного Потока – актуальный руководитель поведения человека, а есть высшее «я», у которого свои цели, свои инструменты, свои методы: оно может и манипулировать субличностью, оно может и внешнюю реальность выстраивать. И высшее «я» иногда требует менять сами механизмы адаптации и достижения целей, то есть иньские и янские аспекты поведения. Когда и от кого оно это требует? От людей, находящихся на достаточно высоком уровне развития, когда понятие работы над собой и духовного роста и эволюционного развития становятся в самом деле актуальными. Сюда