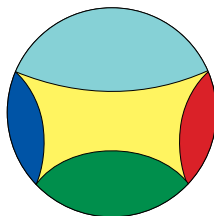


Авессалом Подводный

Серия «Высшие архетипы»

Часть 7

**ТЕТРАДИЧЕСКИЙ
АРХЕТИП:
вертикальное измерение**



«Акварин»

Москва
2011

ББК Ю9 88

П44

П44 Авессалом Подводный «Тетрадический архетип: вертикальное измерение». Москва, «Аквармарин», 2011 г. – 242 стр.

Серия «Высшие архетипы»

Часть 7.

Книги этой серии представляют собой оригинальный подход к современной практической психологии. Высшие архетипы лежат в основе человеческой психики, представляя собой ее фундамент и базисные энергии. Они группируются в замкнутые семьи, каждая из которых представляет собой особый взгляд на мир и особый способ подсознательного внимания человека

Данная книга поможет читателю ответить на следующие вопросы:

- Как увеличить глубину восприятия обычных вещей?
- Как овладеть искусными средствами самовыражения?
- Как развить в себе способность к тонкому различению?
- Как научиться правильно понимать людей?
- Как научиться руководить сложными проектами?
- Как развивать интуицию в иррациональных ситуациях?

Редактор Мариана Шканчикова

© Авессалом Подводный

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. Тетрадическая семья и ее проработка 3

- Тетрадическая семья 3
- Плотный архетип 5
- Тонкий архетип 7
- Нисходящий архетип 12
- Восходящий архетип 17
- Проработка Плотного архетипа 22
- Проработка Тонкого архетипа 27
- Проработка Нисходящего архетипа 31
- Проработка Восходящего архетипа 36
- Проработка Тетрадического архетипа 42

Глава 2. Тетрадическая психология 68

- Мировосприятие 68
- Мировоззрение 79
- Мировоздействие 87
- Бог и религиозность 96
- Личность и мир 108
- Жизнь: убеждения и поступки 116
- Судьба и ее знаки 128
- Субъективный мир человека 136
- Страхи 147
- Любимые герои, сюжеты, образы 156
- Творчество и ремесло 168
- Модель и объект 176
- Энергия и сила 183
- Мышление и речь 191
- Коллектив и эгрегор 204
- Начальство и подчиненные 215
- Родители и дети 222
- Здоровье и болезни 231

Глава 1

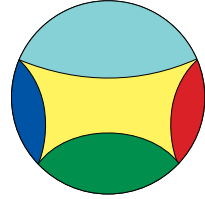
ТЕТРАДИЧЕСКАЯ СЕМЬЯ И ЕЕ ПРОРАБОТКА

Тетрадическая семья

Представления о том, что помимо горизонтальной, существует еще и вертикальная протяженность, и что вертикальное, или духовное, измерение мира принципиально отличается от горизонтального, восходят к глубокой древности человечества. Горний мир богов и дольний – земных жителей, высокое и низкое, тонкое и плотное, эзотерическое и экзотерическое – эти деления существуют в общественном сознании очень давно и сами по себе не вызывают сомнений, но скорее воспринимаются как самоочевидные. «Что дозволено Юпитеру, не разрешается быку», – говорили древние римляне, и эта пословица дожила и до наших дней, что доказывает ее актуальность. Но «дозволено» – не единственно возможное для описания положения Юпитера (и быка) слово; в данном случае можно было бы сказать: «свойственно», и здесь мы вступаем в очевидное противоречие с доктриной Гермеса Трисмегиста, утверждавшего в своей «Изумрудной скрижали» фундаментальный принцип: «Что наверху, то и внизу». Именно этим темам, то есть сходству и различиям между тонким и плотным планами, причем взятыми в их субъективном восприятии человеком (или группой людей), и посвящена эта книга. При этом автор нисколько не имеет в виду исчерпать тему – скорее, ее

четко поставить и проиллюстрировать важными примерами.

Тетрадическому архетипу соответствует взгляд на объект (и на мир в целом) как на имеющий две части (два плана, или две ипостаси) – тонкую и плотную, причем эти части (планы, ипостаси) объекта существуют не изолированно, а связаны друг с другом, так что он не распадается, а составляет единое целое. Главнейшие из связей между тонким и плотным планами объекта – это *нисходящий канал*, транслирующий энергию и информацию от тонкого плана к плотному, и *восходящий канал*, направленный от плотного плана к тонкому. Поднимаясь от этих представлений на архетипическую высоту, мы получаем представление об **тетрадической семье**, состоящей из четырех архетипов: **Тонкого, Плотного, Нисходящего и Восходящего**.



Душа человека и его тело, Бог и сотворенная Им Вселенная, господин и его слуга, начальство и подчиненные, правительство и народ, интеллигенция и этнос, эгрегор и коллектив, архетип и его проявление, модель и объект, символ и его значение, абстрактное и конкретное, этика и жизнь, целое и его части, замысел и его воплощение, мозг и тело, всадник и лошадь, водитель и автомобиль, слово и дело, наука и эксперимент, теория и практика – вот далеко не полный перечень ситуаций, в которых отчетливо просматривается влияние Тетрадического архетипа, а прежде всего – Тонкого и Плотного архетипов; Нисходящий и Восходящий архетипы тоже просматриваются в этих ситуациях, но на первый взгляд кажутся менее фундаментальными и значимыми; одна из задач автора – показать, что этот взгляд поверхностен, и что изучением активности и качества работы Нисходящего и Восходящего архети-

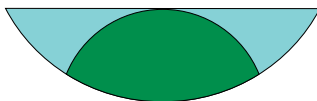
пов нельзя пренебрегать, что эти архетипы ничуть не менее важны, чем Тонкий и Плотный.

Важный психологический факт заключается в том, что в каждой (внешней или внутренней) ситуации человек, хотя бы подсознательно, а нередко и сознательно, сам для себя определяет активный в этой ситуации архетип тетрадической семьи и, опираясь на него, воспринимает происходящее и действует сам.

Далее мы вкратце рассмотрим восприятие окружающего мира и поведение человека, находящегося под влиянием каждого их архетипов тетрадической семьи.

Плотный архетип

Ключевые слова: *просто-
та, ясность, однозначность,
фундаментальность.*



Находясь под влиянием Плотного архетипа, человек воспринимает ситуацию или объект (или себя самого) как вещь простую, незамысловатую, понятную в целом и не требующую особых трудов для своего полного понимания и описания. Символы (термины, понятия), которые человек под Плотным архетипом соотносит с ситуацией и использует для ее описания, однозначны и совершенно ему понятны. Кроме того, эти символы обычно не зависят от контекста и не влияют друг на друга, оказываясь в описании рядом.

Любые тонкости при плотном взгляде кажутся в принципе сомнительными и нежелательными; любое различие (дифференциация) должно иметь очень серьезные основания для того, чтобы оно было воспринято и использовано (здесь читатель может вспомнить так называемую «бриту Оккама»).

Плотный взгляд на ситуацию обращает внимание человека на то в ней, что он считает для себя опре-

деленным, ясным, существенным, основательным, надежным, весомым.

Плотный план объекта – это основа объекта, это то, что делает его реальным, существующим, на чем объект держится, что обеспечивает такие его качества, как отчетливость, прочность, устойчивость и в некоторых случаях элементарное выживание. Впрочем, иногда и тонкий план обеспечивает выживание объекта – но тонкий план делает это чаще всего косвенно, а плотный – прямо.

Плотный взгляд на объект предполагает прямое видение основных деталей объекта и их ясных и отчетливых взаимосвязей (если функциональных – то с очевидной функцией). Плотное видение (на взгляд самого человека) ничем не искажено и адекватно, оно чуждается ненужных тонкостей и оттенков, двусмысленностей и свободных ассоциаций. Человеку, находящемуся под влиянием Плотного архетипа, трудно представить себе, что его видение объекта может быть подвергнуто сомнению или коррекции: оно для человека настолько самоочевидно, что никакие дополнительные аргументы не кажутся ему уместными: ведь достаточно просто посмотреть на объект, чтобы увидеть его точно так, как видит его сам человек. Любые сравнения, метафоры, оттенки и тонкости лишают плотный взгляд его первозданной четкости, размывают и уводят прочь от объекта такового, каков он есть на самом деле – по крайней мере, в самых существенных своих чертах. Так кажется человеку, находящемуся под влиянием Плотного архетипа, и просто так этого человека не переубедишь.

В речи человека, находящегося под влиянием Плотного архетипа, преобладают простые и понятные (ему самому, по крайней мере) слова; он пользуется преимущественно короткими фразами и достаточно ясно обозначает свои намерения, мысли, эмоции. В его речи

редко звучат сравнения, а если они и проскальзывают, то имеют самоочевидный характер и чаще всего относятся к общеупотребительным (стандартным), так что человек сам не замечает их использования. Со стороны его речь звучит весомо, определенно, иногда слишком примитивно – но сам человек так, скорее всего, не считает. Дипломатичность, артистизм, красноречие и пафос – не его сильные места, но если уж он свою мысль выразил, то возражать ему трудно.

Примеры высказываний под влиянием Плотного архетипа:

– (*в магазине*) Мне, пожалуйста, кусок сыра «чеддер» на двести граммов, литр шестипроцентного молока и батон хлеба. (*плот*)

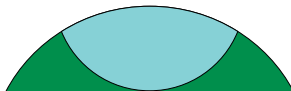
– (*ребенку, спокойно*) Вася, не бей Машу – иначе она будет громко плакать. (*плот*)

– (*ребенку, раздраженно*) Ну что ты орешь, как резаный? Не хочешь есть борщ – не ешь. (*плот*)

– (*собаке*) Ну, Шарик, еще полчаса я делаю уроки – а потом мы сразу идем гулять в парк. (*плот*)

Тонкий архетип

Ключевые слова: *тонкости, оттенки, суть, тайна, недосказанность.*



Оказавшись под влиянием Тонкого архетипа, человек воспринимает ситуацию или объект (или себя самого) как нечто априорно сложное, тонкое, постижимое лишь с большим трудом, косвенными методами и весьма ограниченно и неполно. Ситуация (объект) кажутся ему неясными, смутными, исполненными тайны и внутреннего содержания, которое чрезвычайно его волнует, но которое он совершенно не в силах выразить в точных и ясных

символах – скорее тут используются абстракции, иносказания, намеки, сравнения, метафоры и т. д.

Основными при тонком взгляде кажутся почти ускользающие от взора тонкости, а также не значительные на первый взгляд мелкие детали, приобретающие, однако, в глазах человека важный символический смысл и проливающие свет на «суть», или невидимый центр, или «сердце» объекта, которое является хотя и плохо видимой (или вовсе не видимой прямым взором), но тем не менее самой тонкой, но одновременно и самой существенной, важной и интересной частью объекта.

Символы (термины, понятия), которые использует человек для описания тонкого плана объекта, обычно неоднозначны, туманны, нередко требуют уточнения и сильно зависят от контекста; в том числе их значение меняется и в зависимости от ситуации, и при их использовании в сочетании с другими символами; кроме того, их понимание чаще всего весьма субъективно, то есть разными людьми они понимаются поразному, и сам человек это обычно понимает; однако однозначные общезначимые плотные символы кажутся ему для описания тонкого плана не адекватными: слишком грубыми, примитивными, не способными должным образом отразить необходимые тонкости и внутреннюю, сокровенную суть объекта.

Влияние Тонкого архетипа выражается во внимании человека к разнообразным тонкостям, мелким деталям, оттенкам и нюансам, на которые плотный взгляд не обратит внимания или сочтет вовсе несущественными; однако именно они представляют максимальный интерес для тонкого взгляда: последний нередко может вовсе не удостоить вниманием ясные и простые детали, которые плотный взгляд сочтет наиболее содержательными. Тонкий взгляд приветствует порой очень детальную дифференциацию, если

она проливает – пусть даже очень отдаленный и косвенный – свет на суть ситуации или объекта. Человек под Тонким архетипом может долго ходить вокруг да около, говорить обиняками и намеками и так прямо ничего и не высказать – но в то же время считать, что самое существенное и тонкое ему удалось както выразить и донести – а уж насколько окружающие его поймут, это уже в большой степени зависит них самих. Как говорили в таких случаях древние римляне, *sapienti sat* – знающему достаточно.

Тонкий взгляд на ситуацию обращает внимание человека на ее тонкости и нюансы, видимые лишь посвященным, специалистам, знатокам, и отражающие наиболее существенные, интимные стороны объекта, самые важные для него в целом и отражающие его сокровенную суть. А внешняя оболочка этой сути для тонкого взгляда несущественна, и человек не обращает на нее сколько-нибудь пристального внимания. Тонкий взгляд со стороны может показаться легковесным – но для него самого легковесным является именно плотный взгляд, резко искажающий истинные акценты значимости. «Ценность храма – в Божественном присутствии в нем, – считает человек, ведомый Тонким архетипом, – а не в весе каменных блоков, из которых этот храм сложен».

Тонкий план объекта – это внутренняя суть объекта, это то, ради чего он на самом деле сделан, и что управляет им как единым целым, используя внешние плотные формы объекта исключительно как вспомогательные средства, малосущественные и малоинтересные сами по себе.

Тонкий взгляд на объект предполагает косвенное его видение и не прямое описание – это то, что хотя бы немного приближает человека к сути объекта, но даже небольшое приближение здесь дорогого стоит. При тонком взгляде точно найденная метафора иног-

да говорит куда больше, чем точное описание малосущественных по большому счету внешних и отчетливо видимых форм, элементов, деталей и связей в объекте. При тонком взгляде человек обычно осознает субъективность и неточность своего видения и описания, и склонен сам себя корректировать и разрешать делать это другим – при условии, что считает их знатоками и авторитетами. Он понимает, что истина об объекте недоступна прямому видению и точному описанию, а косвенное видение всегда приблизительно, но именно оно и занимает его и служит для него интереснейшим вызовом. А плотный план для него слишком примитивен и однозначен. Ему интересно наблюдать скрытое и описывать неопишуемое – разумеется, косвенно и приблизительно, но приближаясь при этом к внутреннему, интимному содержанию, которое нельзя ни потрогать руками, ни рассмотреть в ясном свете дня, настолько оно тонко и уязвимо. Однако именно такова сокровенная суть любого объекта, которую и пытается прозреть тонкий взгляд.

Для речи человека, находящегося под влиянием Тонкого архетипа, характерны паузы многозначительные, интонации возвышенные и мысли недосказанные и не слишком определенные, метафоры и сравнения, смысл которых неясен, уводящие слишком далеко в поток ассоциаций. Его привлекают обобщения, абстракции и высшие категории, он охотно пользуется метафорами и сравнениями, смысл которых не до конца понятен (или вообще непонятен). Он старается подняться над очевидным и указать на суть – но поскольку эта суть не выражается прямыми словами, то он вынужден обозначать ее специальными, нередко малопонятными или чересчур абстрактными терминами и символами, которые плохо (или никак не) соотносятся с плотной реальностью. Нередко окружающие, слушая этого человека, который в своих словесных упражне-

ниях долго ходит вокруг да около некоей таинственной сути, думают: «Эко загибает!» – но в то же время не рискуют утверждать, что весь его словесный поток – сплошная ахинея, подозревая в ней «взгляд и нечто». Другой вариант речи под Тонким архетипом – это краткие афоризмы, содержащие в себе большой скрытый пласт, который можно долго разрабатывать, расшифровывать и интерпретировать. Этот человек может быть очень дипломатичным, он умеет «смазывать» острые моменты, уводя разговор в пучину банальностей и общих мест. При этом его может быть очень трудно вывести «на чистую воду», заставить сказать что-то слишком, на его взгляд, конкретное и определенное. Его слова могут звучать очень весомо, но чаще они водянисты и гипнотичны (в смысле – навевают сон), так что потом партнеру трудно вспомнить, о чем же, собственно, шла речь и догадаться о том, что человек на самом деле имел в виду.

Примеры высказываний под влиянием Тонкого архетипа:

– *(подруге)* Ты, Марфа, иногда напоминаешь мне шелкопряд, а иногда – жужелицу, мохнатую, а иногда ты – вылитый жук-носорог, который катит перед собой шарик с навозом... *(тон)*

– *(о муже)* Мой-то сегодня на работу отправился – точно свежий месяц на небо выплыл, по звездочкам покатился, за тучку зашел – и полной луной обернулся... *(тон)*

– *(внедряя в первоклассника основы морали)* Ложь – это не просто искажение правды – это ее злостное искажение. *(тон)*

– *(о своей собаке)* Шустрик – это феномен, каких мало. Исключителен по своему содержанию. *(тон)*

– *(о своей болезни)* Я думаю, это кармическое... плюс регулярное небрежение, которое всегда приводит к запустению объекта. *(тон)*

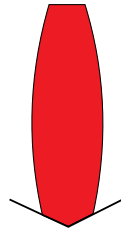
– Ну... в своем роде... некоторым образом... возможно, вполне вероятен известный прогресс, в свое время, разумеется, и при условии совместного наложения особых обстоятельств. (*тон*)

Нисходящий архетип

Ключевые слова: *проявление, инициация, воодушевление, вдохновение, специализация, управление, технология, инструкция.*

Человеку, находящемуся под влиянием Нисходящего архетипа, интересна связь, существующая между тонким и плотным планами объекта, а точнее – канал, по которому идут трансляции от тонкого плана в плотный, и он заинтересован в том, чтобы этот канал связи наладить и поддерживать идущие через него потоки; при этом как тонкий, так и плотный планы сами по себе могут интересовать человека в очень малой степени.

Тонкий план существует и развивается сам по себе, и эта его жизнь мало интересует человека под Нисходящим архетипом; но время от времени в тонком плане возникает ситуация, когда он формирует для плотного плана определенный информационно-энергетический квант, который отправляет туда через нисходящий канал. Эта ситуация обычно связана с затруднениями или проблемами в жизни тонкого плана, с которыми он сам, то есть с помощью собственных ресурсов, не справляется: например, он попадает в частичный или полный тупик, или у него возникает внутренний конфликт, который разрывает его на части, или происходит резкий поворот линии его развития, в результате чего он вылетает за пределы своей трассы. В этих случаях тонкий план сбрасывает в нисходящий канал свое излишнее напряжение и переработанные отходы своей



жизнедеятельности и шлет плотному плану запрос на определенную энергию и информацию, которые плотный план через некоторое время должен послать ему через восходящий канал. Таким образом, плотный план для тонкого имеет сугубо вспомогательную роль, и интересуется его лишь как инструмент для решения определенных задач тонкого плана – тех задач, с которыми тонкий план сам не справляется.

Информационно-энергетический квант, отправляемый «вниз» тонким планом, проходит через нисходящий канал и там трансформируется к виду, «съедобному» для плотного плана, становясь для последнего важнейшим событием. Нисходящие трансляции, то есть информационно-энергетические кванты, которые плотный план получает на выходе нисходящего канала, имеют следующие функции:

- установление специальных законов (правил) жизни и развития плотного плана;
- особая структуризация плотного плана;
- формирование особых задач плотного плана и распределение под них имеющихся плотных ресурсов;
- установление специальных приоритетов различных частей и процессов плотного плана;
- инициация, поддержка и завершение особых процессов плотного плана;
- формирование специального «климата» плотного плана.

Слова «особый» и «специальный», фигурирующие в последнем списке, были использованы автором с целью отразить тот факт, что у плотного плана имеются свойственные ему в силу его собственной природы задачи развития, свои законы жизни, логика развития собственных процессов, приоритеты своих ценностей, а также климат, в котором он находится. Однако нисходящие трансляции являются иерархически более высокими, чем реалии плотного плана, и могут не то,

чтобы вовсе отменять, но накладываться на собственные законы, приоритеты и задачи плотного плана, являясь для него «официально» более важными. Однако как фактически воспримет плотный план наложение нисходящей трансляции и последующую деформацию своей природы, заранее неизвестно, так что последствия нисходящих трансляций иногда оказываются совсем не такими, какими мог их предположить тонкий план и нисходящий канал.

Для нисходящего канала характерна трансформирующая функция, причем трансформация информации и энергии идет в сторону уплотнения, материализации, конкретизации. Для развитого нисходящего канала характерен специальный язык, являющийся промежуточным между языками тонкого и плотного планов, а также определенные правила (инструкции, технология), позволяющие переводить с языка тонкого плана на язык нисходящего канала, а затем, после определенной переработки, с языка нисходящего канала на язык плотного плана. Если нисходящий канал не слишком проработан, то до создания его собственного языка дело не доходит (или последний остается неосознанным), но перевод с тонкого языка на плотный язык в рамках нисходящего канала производится обязательно.

Следует всегда иметь в виду, что поступающие из нисходящего канала трансляции (информационно-энергетические кванты) имеют для плотного плана слишком эфемерный характер, чтобы непосредственно использовать их для решения его собственных задач; однако они могут (и призваны) служить для выстраивания высших приоритетов, глобального управления, создания особого климата и специфической структуризации плотного плана – то есть задач более тонких, чем он сам способен в себе создать или обнаружить. Так всадник (тонкий план) поводьями (нисходящий канал)