

Авессалом Подводный

Серия «КОММУНИКАТИКА»

Часть 2

ИСКУССТВО ПОНИМАНИЯ



**«Акварин»
2010**

ББК 86.42

П44

П44 Авессалом Подводный **«Искусство понимания»**.
Москва. «Аквармарин», 2012 – 338 стр.

Серия «Коммуникатика»

Часть 1. Грамматика общения

Часть 2. Искусство понимания

Часть 3. Грани общения

Часть 4. Уровни общения

Что такое общение? Что волнует человека больше: содержание реплики или ее «тонкий смысл»? В чем он выражается и как проявляется? На эти и многие другие вопросы, связанные с процессом общения людей, отвечает эта серия книг. В ней рассматриваются основные понятия коммуникатики – науки общения – и даются многочисленные упражнения, которые позволят читателю закрепить пройденный теоретический материал и гораздо более уверенно почувствовать себя в сложных и деликатных ситуациях.

В книге «Искусство понимания» рассматриваются архетипы общения, объединенные идеей синтеза, или интеграции частей в единое целое. Что такое «законченная мысль»? Чем содержательный символ отличается от пустого? Что такое правильное обобщение и чем оно отличается от некорректного? На эти и многие другие вопросы проливает свет эта книга, в которой теоретический материал сопровождается многочисленными упражнениями, освоив которые, читатель сможет выстроить процесс своего общения с самыми разными людьми значительно точнее и удобнее – как для себя, так и для окружающих.

© Авессалом Подводный – полные права

Оглавление

Введение

Глава 1. ИМЯ, КАЧЕСТВО, ДЕТАЛЬ

- §1. Триади́ческая семья и модальности 7
- §2. Триади́ческие маркеры 12
- §3. Сложные триади́ческие модальности 24
- §4. Контекст 39
- §5. Триади́ческие модальности в общении 55
- §6. Комплексные модальности 75
- §7. Модальные формулы 112

Глава 2. ЦЕЛОЕ И ЕГО ЧАСТИ

- §1. Холи́стическая семья, модальности и маркеры 152
- §2. Сложные холи́стические модальности 162
- §3. Контекст 169
- §4. Холи́стические модальности в общении 177
- §5. Комплексные модальности 197
- §6. Модальные формулы 226

Глава 3. СИМВОЛ И СОДЕРЖАНИЕ

- §1. Логи́стическая семья, модальности и маркеры 240
- §2. Сложные логи́стические модальности 256
- §3. Контекст 268
- §4. Логи́стические модальности в общении 278
- §5. Комплексные модальности 294
- §6. Модальные формулы 323

Введение

В этой книге мы рассмотрим три универсальные архетипические семьи, объединенных трудноуловимым, но очень существенным для процесса коммуникации принципом *синтеза*. В общении очень часто возникает вопрос: «Ты меня понимаешь?» Что стоит за этим вопросом? Почему он звучит так часто? Проблема заключается, в частности, в том, что человек перед тем, как понять что-либо, осуществляет трудно постигаемый рационально, но интуитивно необходимый акт синтеза, объединения полученной информации в единое целое, которое затем и становится основой для его реакции. Это синтезирование, или целостное понимание, в разных случаях происходит по-разному, и возможны три основных подхода к этой проблеме, соответствующие трем рассматриваемым в этой книге универсальным архетипическим семьям – триадической, холистической и логистической.

Триадическая семья состоит из трех высших архетипов: Синтетического, Качественного и Предметного. Она описана в книге автора «Триадический архетип: синтез, аспект, деталь»

Холистическая семья состоит из двух высших архетипов – Глобального и Локального – см. книгу «Холистический архетип: целое и часть».

Логистическая семья состоит из Символического и Содержательного архетипов, которые описаны в книге «Логистический архетип: символ и содержание».

Понимание как психологический процесс, по-видимому, предполагает различные вариации или сочетания представленных выше архетипов, что и послужило причиной их описания (в их коммуникативных проявлениях) в этой книге. Кроме того, заметна преемственность, если можно так выразиться, происхождения Холистического

и Логистического архетипов: они могут быть выведены из Триадиического архетипа методом (абстрактно, но не арифметического!) суммирования. А именно, если мы объединим (в рамках Триадиического архетипа) Качественный и Предметный архетипы, с одной стороны, и противопоставим это объединение Синтетическому архетипу, мы получим как раз Логистический архетип: «сумма» Качественного и Предметного превратится в Содержательный архетип, а Синтетический превратится в Символический. Если же мы объединим Синтетический и Качественный архетипы и противопоставим это объединение Предметному, то мы получим Холистический архетип: «сумма» Синтетического и Качественного превратится в Глобальный архетип, а Предметный – в Локальный. Однако не следует думать, что указанное «сложение» является простой и очевидной операцией, так что свойства и проявления Содержательного архетипа легко вывести (методом суммирования) из свойств и проявлений Качественного и Предметного, а свойства Глобального – из свойств Синтетического и Качественного; кроме того, выясняется, что проявления Предметного архетипа во многом отличаются от проявлений Локального, а проявления Синтетического – от проявлений Символического, и внимательный и трудолюбивый читатель в этом не раз убедится, читая предлагаемую его вниманию книгу и выполняя ее многочисленные упражнения. Основные понятия науки коммуникатики, используемые в этой книге, читатель может найти в предисловии «Психология общения» к книге «Грамматика общения» (серия «Коммуникатика», часть 1).

И если в результате читатель, незаметно для себя, станет лучше понимать окружающих и адекватнее с ними взаимодействовать, то автор будет считать, что задача, которую он ставил перед собой, выполнена.

Глава 1

ИМЯ, КАЧЕСТВО, ДЕТАЛЬ

§1. Триадическая семья и модальности

В этой главе мы рассматриваем универсальную *триадическую семью*, которая состоит из трех высших архетипов: *Синтетического*, *Качественного* и *Предметного*. Их подробное описание читатель может найти в книге автора «Триадический архетип: синтез, аспект, деталь».

Синтетическому архетипу соответствует взгляд на объект как на единое целое; это взгляд, объединяющий все качества объекта и синтезирующий все его элементы и части. Этот взгляд часто используется, когда мы рассматриваем данный объект как уникальный, снабжаем его именем и используем это имя:

– Феофилакт! (*син*)

Качественному архетипу соответствует взгляд на объект с точки зрения его различных аспектов, характеризующих его как целое. Характерное для качественного архетипа слов это *свойство*, или *качество*:

– Это дело нелегкое! Ой нелегкое! (*кач*)

Предметному архетипу соответствует взгляд на объект как на состоящий из различных элементов, или частей, нередко соединенных друг с другом различными связями:

– Автомобиль состоит из кузова, шасси с колесами и двигателя, а также салона и руля. (*пред*)

Триадические модальности

Синтетическая модальность предполагает рассмотрение объекта в целом. Его обозначением может быть его имя (но не марка товара!) или иная ссылка, такая как местоимение (*он, она*) или иное указание – например, родовое или метафорическое:

– Это ОН! (*син*)

– Ну, и где теперь твой (*скептически*) Мисаил? Твой Герой-Любовник? (*син*)

Качественная модальность свойственна трансляциям, акцентирующим то или иное качество объекта, его свойство или особенность – как единого целого.

– Маловат твой цветочек... маловат! (*кач*)

– Питаешься, Гермоген?... Ну что ж, питайся, питайся на здоровье! (*кач*)

Предметная модальность свойственна трансляциям, рассматривающим и акцентирующим части или элементы объекта, фрагменты единой общей картины.

– Мам, у меня *пися* болит! (*пред*)

– Многие города в России хотя и не так широко известны в мире, как Москва и Петербург, все же представляют большой интерес для туриста – таковы Ростов Великий, Суздаль, Владимир, Муром, Ярославль и многие другие. (*пред*)

В синтетической модальности – по идее – пишутся предложения письменной речи, в соответствии с известным школьным определением: «предложение есть законченная мысль». Для того чтобы понять реплику собеседника, нужно совершить синтезирующее усилие, соединив его слова (а часто также интонацию, гримасы и т. п.) в единый

смысл; иногда это удается, иногда – нет, и тогда мы говорим: «Простите, я вас не понял».

Полное предложение содержит как минимум три элемента: подлежащее, сказуемое и дополнение, например: «Анфиса ест сыр». Эти элементы сами по себе чаще всего имеют следующие модальности: (именованное) подлежащее – синтетическую, сказуемое – качественную, дополнение – предметную. Это означает, что если в речи человека звучит предложение, в котором акцентировано подлежащее, являющееся именем, то это предложение получает синтетическую окраску, если сказуемое – то качественную, а если дополнение – то предметную. Особенно отчетливо этот эффект проявляется, когда (что характерно для устной речи) партнеры обмениваются эллиптическими, то есть неполными репликами, например:

- Кто это к нам пришел?
- Анфиса. (*син*)

- Чем, интересно мне знать, Анфиса занимается?
- Ест. (*кач*)
- А что ест Анфиса?
- Сыр. (*пред*)

Однако и полное предложение может иметь любую из триадических модальностей: синтетическую, качественную или предметную, если одно из его слов синтаксически, или интонационно, или с помощью жестикуляции (мимики) подчеркнуто и выделено как наиболее значимое – до такой степени, что общий смысл предложения как бы оттесняется и становится вторичным. Если это акцентированное слово – подлежащее, то предложение (обычно) получает синтетическую модальность, если сказуемое или определение – то качественную, если дополнение – то предметную, например:

– А сегодня ко мне заходил ... (*с придыханием*) представляешь... КИРИЛЛ! (*син*)

– Ко мне сегодня заходил Кирилл – такой ... (*со значением*) ЭЛЕГАНТНЫЙ! (*кач*)

– А сегодня Кирилл пошел... ни за что не догадаешься... В ПАРИКМАХЕРСКУЮ! (*пред*)

Если предложение представляет собой афоризм, кратко выраженную важную мысль или образ, существенно превосходящие по своей значимости (для данного человека) составляющие ее слова, то его модальность – синтетическая; так, например, часто воспринимаются пословицы:

Бог поберег вдоль и поперек. (*син*)

Бог даст и в окошко подаст. (*син*)

Удается и червяку на веку. (*син*)

Где гроза, тут и ведро. (*син*)

Не велика беда, коли влезет в ворота. (*син*)

В синтетической модальности обычно воспринимаются простые (нераспространенные) предложения из трех-четырех слов, содержащие подлежащее, сказуемое, дополнение и, возможно, одно определение – в отсутствие ситуативных, интонационных и других акцентуаций, например:

– Рысь сидела в засаде. (*син*)

– Молодой олень шел на водопой. (*син*)

– Не дошел бедняга до воды немного. (*син*)

Если в предложении много слов, обозначающих качества и действия – глаголов, прилагательных, причастий, деепричастий, и именно в них заключен его основной смысл, то это предложение обычно имеет качественную модальность:

– Я к тебе стремился издалека: бежал, плыл, пробирался, карабкался – словом, добирался всячески. (*кач*)

– Передо мной распростиралось море: светло-синее, бирюзовое, зеленовато-коричневое, слегка волнующееся, но в целом спокойное и явно чего-то ожидавшее. (*кач*)

Если в предложении много слов, обозначающих неименованные объекты материального мира, и на них стоит его основной смысловой акцент, то оно приобретает предметную модальность:

– Ешьте, пожалуйста, все, что на столе стоит: форшмачок с лучком, огурчики, помидорки, рассольник. (*пред*)

– Я люблю звезды, людей, животных, растения и, конечно, минералы. (*пред*)

– Его квартиру населяли многочисленные животные: черепаха, две собаки, три кошки, четыре канарейки и небольшая игуана. (*пред*)

Упражнение 1.1. Модифицируйте следующие предложения и трансляции (возможно, их сократив или чуть дополнив и изменив порядок слов) и поставьте логическое ударение так, чтобы они приобрели: а) синтетическую, б) качественную и в) предметную модальность.

1. – Классный животик ты себе вырастил, Никодим Самсонович!

2. В воздухе пахло солнечной, свежей, неожиданной весной.

3. В саваннах и пустынях Африки обитает множество самых диковинных животных.

4. – Вам, Поликарп, я могу пока предложить небольшую, но ответственную и перспективную должность руководителя нашего аквариума.

5. Самолет летел низко над бурным морем.

6. Шустрик рылся в обширной грязной мусорной куче

7. Семена мудрости восходят не торопясь.

8. Гора Арабат превосходит окрестные горы не только по высоте.

9. Проблема выживания человечества как вида оттеняет и обостряет проблему личной безопасности.

10. Вириanea пристально смотрела на возникшую перед ней мужскую фигуру.

Пример.

1а. – (*упираясь взглядом в живот Никодима*) Ну Никодим Самсоныч! (*син*)

1б. – Ну ты, Никодим Самсоныч, себе животик *вырастил!* Ну вырастил! (*кач*)

1в. – Ну, Никодим Самсоныч, у тебя и *живоотик!*
(*пред*)

§2. Триадические маркеры

Когнитивные синтетические маркеры. Частый синтетический маркер – это акцентированное имя собственное (или слово, его заменяющее), указывающее на то или иное существо или уникальный объект:

- А это – наш *Варлаам!* (*син*)
- (*укоризненно*) *Шустрик!* (*син*)
- А я еду (*со значением*) в *Москву!* (*син*)

Акцентированные в трансляции личные местоимения также придают ей синтетический оттенок:

- Кто хочет мороженого?
- *Я!* (*син*)
- Кто пролил молоко на скатерть?
- *Он!* (*син*)

Краткие (в частности, односложные) реплики всегда имеют синтетический оттенок, но окажется ли он модальностью или лишь субмодальностью, нужно определять в каждом случае особо. Рассмотрим, например, такой диалог:

- Ты едешь со мной, Савватий?
- Еду.

Ответ Савватия в этом диалоге по смыслу качественный, но по форме односложный, то есть синтетический. Скорее всего, для протагониста он имеет смысл «да» и потому будет иметь синтетическую модальность. Однако в диалоге:

- Ты едешь или летишь, Никодим?
- Еду, –

ответ партнера хотя и односложен, но основной его смысл является качественным («еду, а не лечу»), и потому модальность этой реплики – качественная, а синтетической является субмодальность.

В принципе, любая осмысленная трансляция («законченная мысль») имеет тем самым на себе влияние Синтетического архетипа, и в случае, если в этой трансляции нет существенных качественных и предметных маркеров, является синтетической. Однако отсутствие качественных и предметных маркеров – редкое исключение в устной речи.

Стилистические синтетические маркеры. К синтетической модальности всегда тяготеет афоризм – краткое, но энергичное изречение, смысл которого существенно превосходит сумму смыслов заключенных в нем слов. К синтетической модальности тяготеет народная мудрость, выраженная в пословицах, поговорках и т. п.

К Синтетическому архетипу вызывает любой единый образ, в частности, используемый в метафорах:

– Ты похож на верблюда в пустыне, не видевшего воды неделю. (*син*)

– Я жду тебя, как царевна в тереме. (*син*)

Однако сравнения по качеству или по аналогии, не предлагающие законченного образа, могут иметь качественную или предметную модальность:

– Что ты сегодня такой злой, словно тебя укусили? (*кач*)

– Она была прекрасна – как серна с острыми копытцами и крохотными рожками. (*пред*)

Жесты, акцентирующие синтетическую модальность – движения головой или всем телом как единым целым, собирательные движения руками (как будто вы лепите снежный шар или собираете в горку рассыпавшиеся орехи), жесты рисования в воздухе замкнутых фигур, например, кругов или овалов. Характерный синтетический жест – поднятый торжественно вверх указательный палец (особенно в сочетании с восклицанием: «Вот!»)

К числу стилистических синтетических маркеров можно отнести повышение тона речи и интонацию повышенной значимости. Эти маркеры особенно ярко проявляются в сочетании с когнитивными синтетическими

маркерами, например, при обращении к человеку по имени, но иногда «срабатывают» и сами по себе:

– Я хочу с вами поговорить, (*бросая выразительный взгляд*) *Никита Ферапонтович!* (*син*)

– Поймите, мне нужен мужчина. (*значительно*) **МУЖ!** (*син*)

Пословицы под влиянием Синтетического архетипа.

Святая святых.

Береженного Бог бережет.

Русский язык велик.

Бог – старый чудотворец.

То да се.

Господня воля – наша доля.

Где Святая София – там и Новгород.

Глас народа Христа предал.

Упражнение 2.1. Вспомните известные вам пословицы и фразеологизмы, которым покровительствует Синтетический архетип.

Когнитивные качественные маркеры. К числу таких маркеров относятся акцентированные в речи прилагательные, наречия, причастия, деепричастия и глаголы:

– Ты такой сегодня милый, такой розовый! (*кач*)

– Я к тебе бежал, стремился, падая, разбиваясь и снова стремясь! (*кач*)

– Чрезвычайно остро! (*кач*)

– Не сомневайся, я *уйду быстро!* (*кач*)

– Такой красивый – словно позолоченный! (*кач*)

Стилистические качественные маркеры. Жесты, акцентирующие качественную модальность – плавные движения предплечьями, рисующие округлые, но не замкнутые фигуры (типа скобок, волнистых линий и т. п.), стандартные жесты, обозначающие качества (большой – широко разводящиеся руки, быстрый – частые движения согнутыми руками, и т. п.)

Интонации, подразумевающие качественную модальность – ровные или волнообразные, нередко напевные:

– Мне нужен мальчик – (*напевно*) кра-асивый та-акой, гла-аденький... (*кач*)

Пословицы под покровительством Качественного архетипа.

Пойду погулять, на белый свет позевать.

Не скобелен, не тесан, так и брошен.

Пошел черных кобелей набело перемывать.

Горе тому, кто непорядком живет в дому.

Не хозяин, кто своего хозяйства не знает.

Упражнение 2.2. Вспомните известные вам пословицы и фразеологизмы в качественной модальности.

Когнитивные предметные маркеры. К числу таких маркеров в первую очередь относятся акцентированные в речи названия предметов или явлений, не являющиеся именами:

– Тебе нужен *презерватив*?! (*пред*)

– Вот тебе моя *рука*! (*пред*)

– Посмотри: *затмение*! (*пред*)

Имена собственные получают предметную модальность (обычно с синтетической субмодальностью) в случае перечисления их как различных объектов, составляющих определенное множество:

– Бывал я и Москве, и в Питере, и в Жмеринке, и в Париже. (*пред*)

– Заходили сегодня Измаил с Изотом, Гаврила с Галактионом и Аврора с Агафьей. (*пред*)

Стилистические предметные маркеры. Жесты, акцентирующие предметную модальность – движения кистями, стопами, отдельными пальцами (например, фигу), завершающиеся резкой остановкой руки в воздухе или на материальном предмете (например, хлопанье ладонью по столу, по плечу партнера или своему бедру, прижима-

ние руки к сердцу). Характерный «предметный» жест – последовательное сгибание пальцев при счете «раз, два, три...».

Предметные интонации – часто отрывистые и понижающиеся, конкретные, «приземленные».

– Мне нужны ягоды: (*обыденно*) черешня, клубника, малина. (*пред*)

– Принеси мне, пожалуйста, (*опуская тон голоса*) нож. (*пред*)

Пословицы под покровительством Предметного архетипа.

Се бук, се платье, се квашня, се хлебы, се ребенок плачет.

На людей, что на Бога, на себя, что на черта.

Ни дна тебе, ни покрывки.

Либо сена клок, либо вилы в бок.

Он служит за козла на конюшне.

Избушка на курьих ножках.

Под нос, не под локоть.

Язык языку весть подает.

На устах у всех.

Мир по слюнке плюнет, так море.

Книга, а в ней кукиш да фига.

Упражнение 2.3. Вспомните известные вам пословицы и фразеологизмы в предметной модальности.

Упражнение 2.4. Приведите дополнительные примеры синтетических, качественных и предметных маркеров.

Упражнение 2.5. Придумайте а) синтетическую, б) качественную и в) предметную реплику для каждой из следующих ситуаций, а также для двух ситуаций по вашему выбору.

1. Представление старого друга в молодежной компании.