

**Авессалом Подводный**

*Серия «КОММУНИКАЦИЯ»*

**Часть 3**

# **ГРАНИ ОБЩЕНИЯ**



«Акварин»  
2011

ББК 86.42

П44

П44 Авессалом Подводный «Грани общения». Москва, «Акварин», 2011 – 254 стр.

**Серия «Коммуникатика»**

Часть 1. Грамматика общения.

Часть 2. Искусство понимания.

Часть 3. Грани общения.

Часть 4. Уровни общения.

Что такое общение? Что волнует человека больше: прямое содержание (своей и чужой) реплики или ее тонкий смысл? В чем он выражается и как проявляется? На эти и многие другие вопросы, связанные с процессом общения людей, отвечает эта серия книг. В ней рассматриваются основные понятия коммуникатики – науки общения – и даются многочисленные упражнения, которые позволят читателю закрепить пройденный теоретический материал и гораздо более уверенно почувствовать себя в сложных и деликатных ситуациях.

**Часть 3. «Грани общения»**

Чем опасны излишние обобщения?

Чем намерение отличается от «просто мыслей вслух»?

Когда в разговоре уместны и необходимы эмоции?

Всегда ли можно делать оценки партнеру и его высказываниям?

Когда уместны мысли о жизни в целом?

Когда и как можно рассказывать о своих телесных проблемах?

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### **Глава 1. КАББАЛИСТИЧЕСКИЕ МОДАЛЬНОСТИ И МАРКЕРЫ**

- §1. Каббалистические планы и модальности 3
- §2. Каббалистические маркеры 16

### **Глава 2. СЛОЖНЫЕ КАББАЛИСТИЧЕСКИЕ МОДАЛЬНОСТИ**

- §1. Атманическая модальность и ее субмодальности 39
- §2. Буддхиальная модальность и ее субмодальности 49
- §3. Каузальная модальность и ее субмодальности 58
- §4. Ментальная модальность и ее субмодальности 67
- §5. Астральная модальность и ее субмодальности 75
- §6. Эфирная модальность и ее субмодальности 83
- §7. Физическая модальность и ее субмодальности 90

### **Глава 3. КАББАЛИСТИЧЕСКИЕ МОДАЛЬНОСТИ В ОБЩЕНИИ**

- §1. Контекст 115
- §2. Чистые и смешанные трансляции 127
- §3. Транспонирование 133
- §4. Амбивалентные трансляции 141
- §5. Реверсивные каббалистические модальности 157
- §6. Конформные и неконформные ответы 162
- §7. Синастрические модальности и маркеры 164
- §8. Амбитонные трансляции 173

### **Глава 4. КОМПЛЕКСНЫЕ МОДАЛЬНОСТИ И МОДАЛЬНЫЕ ФОРМУЛЫ**

- §1. Комплексные модальности 187
- §2. Модальные формулы 214



## Глава 1

# КАББАЛИСТИЧЕСКИЕ МОДАЛЬНОСТИ И МАРКЕРЫ

### §1. Каббалистические планы и модальности

*Каббалистическая семья* состоит из семи архетипов, порождающих тонкие тела, а также тонкие планы бытия: это Атманический, Буддхиальный, Каузальный, Ментальный, Астральный, Эфирный и Физический архетипы. Этим архетипам соответствуют различные состояния сознания и самосознания человека, которые довольно существенно влияют на его общение с другими людьми. Умение увидеть, на каком плане находится сознание партнера, то есть какой из каббалистических архетипов проявлен в его психике и поведении, окажет вам хорошую службу, в частности, поможет гораздо точнее понять собеседника.

Атманический план относится к жизни человека в целом.

Буддхиальный план содержит в себе основные ценности человека, его этику, убеждения, позиции, основные аспекты личности, длительные программы действий.

Каузальный план соответствует событийному потоку человека, его сиюминутным интересам и поступкам.

Ментальный план проявляется в рациональном и образном мышлении человека.

Астральный план проявляется в чувствах и эмоциях.

Эфирный план проявляется в телесных ощущениях человека и его телесном переживании окружающей среды.

Физический план проявляется в физическом теле человека как материальном объекте и в его взаимодействиях с материальной окружающей средой.

Подробно о каббалистических планах вы можете прочитать к книге автора «Тонкие тела» (серия «Каббалистическая астрология», ч. 1).

**Атманический архетип** соответствует сознанию человека, которое охватывает его жизнь целиком. Атманический архетип, таким образом, активен в ситуациях, когда в сознании человека находятся постоянные факторы всей его жизни, кардинальные моменты, определяющие ее целиком и присутствующие в ней всегда, хотя бы фоновым образом. Атманический архетип часто проявляется в понятии «*тотальный*», или его вариантах: *всеобъемлющий, всеобщий, всеохватный* и т. д. Атманические сюжеты относятся к жизни человека в целом, а атманические энергии наполняют его жизнь человека целиком; атманическая идея всеобща, всеохватна и нередко сверхценна. Однако часто влияние Атманического архетипа оказывается в трансляции не основным, а дополнительным, то есть он определяет не модальность, а субмодальность трансляции, и чтобы атманической стала именно модальность, надо постараться:

– *(воздевая руку вверх, торжественно)* Я – поэт! и этим все сказано. *(атм)*

– *(убежденно)* Ничто меня не остановит на моем пути!  
*(атм)*

– Вы сейчас повернули мою судьбу целиком. *кауз(атм)*

– Знайте: моя жизнь и кредо – это служение людям.  
*мен(атм)*

– *(пылко)* Диана, ты для меня – все! *аст(атм)*

Атманическая идея (энергия) по причине своей всеохватности всегда абстрактна, и что конкретно имеет в виду протагонист, обычно не вполне ясно; но уточнять это – значит пытаться опустить его вниз, на буддхиальную, каузальную или ментальную плоскости, а потому профанировать:

– *(вдохновенно)* Я тебя люблю, как свою жизнь, Виринея!  
*(атм)*

– А женишься когда? (*кауз*)

Атманический архетип задает высшую, абстрактную цель, в принципе (конкретно) недостижимую, отвлекаясь от ее конкретной разработки, аспектной или предметной – но имея в виду, что она способна заполнить все существование человека:

– Я живу одним – своим ребенком. (*атм*)

– Учение – свет, и другого света Богом не предусмотрено, сын мой. (*атм*)

Для атманической модальности характерен жанр лозунга, часто использующего абстрактные символы:

«Наша основная цель – всеобщее процветание.»

«Человек рожден для того, чтобы служить Богу.»

Характерным для атманической модальности является глобальный взгляд на жизнь человека, мир, Бога:

– Меня всегда Господь хранит. (*атм*)

– Ты теперь моя – до самой смерти. (*атм*)

– Я – интеллигент по сути и от рождения. (*атм*)

«Эволюция Вселенной началась сразу после Большого Взрыва.» (*атм*)

Универсальным объектом в жизни человека является его личность, «я», поэтому глобальные оценки личности часто имеют атманическую субмодальность:

– Я всегда собой недоволен. *мен(атм)*

– Я тебя уважаю, Демьян, как друга и особенно как личность. *буд(атм)*

Представление человека в момент знакомства – действие с атманическим оттенком, так как знакомящий предъясвляет его целиком:

– Познакомься, мама, это Евтихий. *кауз(атм)*

Так представляют случайного знакомого. Представить значимого для себя человека поможет буддхиальный атрибут:

– Познакомься, мама, это Евтихий – он мой друг. *буд(атм)*

Для атманических трансляций характерно отсутствие (или минимальное количество) смысла в его обычном понимании, но большая скрытая энергия или потенциальный смысл, которые в принципе можно начать разворачивать:

– Я вам теперь (*значительно*) до смерти обязана, Пахом. (*атм*)

– (*вознося взор и голос в горние сферы*) Неужели ты моя навсегда, о Валения! (*атм*)

**Буддхиальный архетип** проявляется в трансляциях, обозначающих длительные процессы или устойчивые обстоятельства, не меняющиеся на протяжении нескольких лет. Он активизируется при описании человеком своих устойчивых ценностей, являющихся важными аспектами его жизни в целом – но не исчерпывающих ее, в отличие от атманической модальности:

– Я замужем, у меня трое детей. (*буд*)

– Мой сын (*значительно*) учится в Новосибирском университете. (*буд*)

– Познакомься, Донат, это мой *муж*, Тигран. (*буд*)

– Тебе зачем жена, ты еще такой молодой, Домиан! *мен*(*буд*)

В буддхиальной модальности обычно звучат жизненные позиции протагониста, относящиеся к его этике или мировоззрению:

– Я, знаете, в долг не живу и другим не желаю, Варвара. (*буд*)

– Национальность – не главное, важнее – внутренняя культура человека, так я считаю. *мен*(*буд*)

– Извините, барышня, я с незнакомыми женщинами на улице *никогда* не знакоблюсь. (*буд*)

– (*весомо*) Наша фирма высоко ценит своих постоянных клиентов. (*буд*)

В буддхиальной модальности обычно обозначаются длительные роли, в которых выступает протагонист или его партнер:

– (*гневно*) Ты нашему ребенку мать или не мать, Дарья?! *аст*(*буд*)

– Отныне я твой *руководитель*, Лукреция! (*буд*)

**Каузальный архетип** активен в для трансляциях, выражающих участие человека в событийном потоке или реализующих сам этот поток, то есть представляющих собой непосредственное *действие*:

– Немедленно вытри нос, Виля! (*кауз*)

– (*послушно кивает, вынимает платок и вытирает нос*) (*кауз*)

– Я предлагаю вам сегодня съездить на объект, Мартирий.  
(кауз)

– Я готов, Исидор Гермогенович. *(вытягивается в струнку, изображая готовность)* (кауз)

Для каузальной модальности характерны сиюминутность, спонтанность, акцент на состоянии «здесь и сейчас», отсутствие осмысления, с одной стороны, и прямой опоры на ценности и программы – с другой. Здесь слова играют роль «помощников» действия и ему сопутствуют, но их смысл относится к самому действию, а не к его осмыслению или обоснованию:

– *(в автомобиле)* Сержант, заглушите двигатель! (кауз)

– *(очень громко кричит)* а-а-а-АААА!!! (кауз)

Для того чтобы отличить каузальные трансляции от ментальных, часто можно использовать такое правило: по поводу каузальной трансляции невозможно сказать, истинна она или ложна как суждение – это было бы бессмысленно. Типичный пример чисто каузальной трансляции – это конкретное указание, разрешение, просьба или приказ, а также согласие или несогласие их выполнить, например:

– Машенька, вымой, пожалуйста, за собой посуду! (кауз)

– Нет! (кауз)

Другая особенность каузальных трансляций – они часто прямо связаны с физическим планом, то есть сопровождаются движениями физического тела или перемещениями окружающих предметов и объектов:

– Веня, ты можешь съесть один банан. (кауз)

– *(быстро хватая банан и начинает его чистить)* Спасибо! (кауз)

– Привет, Шустрик! *(протягивает руки навстречу собаке)* (кауз)

– Привет, Евстафий! *(лижет ладонь хозяину)* (кауз)

– Я ушел! *(выходит и плотно закрывает за собой дверь)* (кауз)

Еще один признак активности Каузального архетипа – он сопровождает актуально идущий в данный момент процесс, то есть то, что занимает время человека:

– Чем ты сейчас занимаешься, Филимон?

– Жду обеда. (*кауз*)

В процессе коммуникации каузальная модальность очень важна, так как превращает для участников чистый обмен информацией в действие, то есть событие. В частности, *обращение* к партнеру (то есть слова или жесты, ему адресованные) само по себе есть каузальный акт, особенно если оно предполагает ответ того или иного рода – и этот ответ тоже сам по себе есть каузальный акт. Поэтому для устных диалогов каузальная модальность (или хотя бы субмодальность) – регулярное правило. Людей, его нарушающих, обычно считают невежами, невоспитанными, не умеющими общаться и т. д. В чем смысл этих упреков? Он очень прост: разговор между людьми – это в первую очередь хэппенинг (интересное событие), и для того чтобы партнер это почувствовал, протагонист должен постараться; в частности, ему следует направить на партнера энергию своего внимания и применить невербальные выразительные средства (телодвижения, жесты, гримасы, особые интонации) – а иначе трансляции начинают звучать в ментальной модальности, и тогда, спрашивается, зачем было встречаться?

Типичная каузальная трансляция это тот или иной *акт*: акт знакомства, акт представления себя, акт сочувствия, акт доброты, прощения и т. д.; при этом слова, которыми оформляется этот акт, не так важны, как его прямой каузальный («действенный») смысл, который партнер может выразить потом такими словами: «Он мне представился»; «он мне посочувствовал», «она меня простила» и т. д. Когда слова «акта» произносятся формально, без должной каузальной энергии, то они воспринимаются партнером как формальные, неудовлетворительные, лживые, лицемерные, равнодушные и т. п.:

– Ты меня простишь, Агния? (*кауз*)

– (*глядя в глаза, добрым голосом*) Прощаю, отец. (*кауз*)

– Ты меня простишь, Агния? (*кауз*)

– (*спокойно, равнодушно, глядя в сторону*) Конечно, прощу, поскольку ты ни в чем не виноват передо мной. (*мен*)

Каузальная модальность означает вовлечение протагониста в событийный поток и проявление человека как бы «изнутри» этого потока, когда процесс осмысления и логического анализа

еще не начался (и на данный момент это и не предполагается). Типичный пример – это репортаж о только что случившихся событиях, которые еще не «отпустили» протагониста:

– *(с горящими глазами)* Мама, там у нас во дворе пожарная машина приехала! *(кауз)*

– *(рассказывая жене о рыбалке; с энтузиазмом)* И тут я ее – аккуратненько так – *подсекаю* – и тащу на берег! *(кауз)*

На чисто каузальные обращения невозможен или неуместен (некомплементарен) вопрос: «Почему?» – предполагающий спуск на ментальный план. Вот, например, адекватный каузальный диалог:

– *(утром, просыпаясь)* Ты представляешь, Анастасия, я только что видел во сне, как ты обнимала чужого парня! *(кауз)*

– *(нежно обнимая мужа)* Прости меня, Вольдемар, я больше не буду, никогда!

И совершенно ясно, что ментальный ответ жены:

– Интересно, *почему* ты стал видеть такие сны? *(мен)* – вряд ли бы порадовал огорченного Вольдемара.

Характерные качества каузальной модальности – неожиданность, спонтанность и своевременность; лишившись их, трансляция теряет массу каузальной энергии. Просто войти в комнату с друзьями в удачный момент – отличный каузальный ход:

– *(выразительно встав в дверном проеме)* А вот и я! *(кауз)*

**Ментальный архетип** активизируется при отделении сознания человека от «настоящей» реальности, ее моделировании и последующем логическом, аналитическом, ассоциативном ее анализе или обработке. Здесь типично обращение к специальному языку, терминам, символическим системам и т. п.:

– Мне представляется, что поведение любого человека, в том числе и твое сегодняшнее, Марта, должно быть угодно Богу – в противном случае мы могли бы усомниться в Его Всемогуществе. *(мен)*

– Я думаю, Домициан, что своей внешностью ты обязан больше отцу, нежели матери – так у голубки и коршуна могут родиться ласковые коршунята. *(мен)*

– Ваш стиль жизни, Виолетта, скорее подошел бы вдовому бригадному генералу в отставке. *(мен)*

Логические связки («поскольку», «если», «то», «следовательно») часто указывают на активность Ментального архетипа, так как логика в принципе свойственна лишь ментальным моделям, но не жизни как таковой (то есть Каузальному и более высоким архетипам):

– Я вижу тебя, Доминик – следовательно, ты жив и даже хочешь со мной разговаривать. *(мен)*

– Почему я не хочу с тобой обсуждать твоих девушек, Филдор – да просто потому, что мало что в них понимаю, с твоей точки зрения; а с моей – как раз наоборот.

Следует заметить, что истинность или ложность трансляции никак не влияет на ее модальность: ложное утверждение является ментальным ничуть не меньше, чем истинное:

– Земля круглая – значит, мы с тобой обязательно встретимся, Лукиан. *(мен)*

– Поскольку Земля вращается вокруг Солнца, зима неизбежно сменяется весной и летом. *(мен)*

В ментальной модальности часто идет отдаленный рассказ о событиях, сопровождающийся их анализом и комментированием с той или иной точки зрения:

– Поскольку был я тогда еще мал и необразован, то подумал, что сойдет мне с рук это безобразие, и несколько его не устыдился. *(мен)*

– Ну и, конечно, покатился я прямым ходом от Люсечки к Настеньке – эдаким колобком, что до лисы никак не добежит... Добежал, нашел-таки свою лисичку в конце концов. *(мен)*

В ментальной модальности идут всевозможные оценки, сравнения и прочие аналитические процессы:

«Не нравится мне город Ростов. По количеству народонаселения и по своему географическому положению он значительно уступает Харькову.» *(мен)* (И. Ильф и Е. Петров, «12 стульев»)

«Небывалых надоев с коровы-рекордистки Сардины добилась доярка Домна – 6 тонн молока за сезон это впечатляющий результат для сурового Нечерноземья» *(мен)*

– Что ты, Порфирий, скачешь по миру, как заяц – мужчина должен быть солиднее, тем более ближе к тридцати, я так считаю. *(мен)*

– Мне кажется, ты взволнована, Беатриса. *(мен)*

– Опасаюсь я вообще-то этих грибочков, пусть даже маринованных – боюсь, как бы чего мой желудок с ними не выкинул. *(мен)*

Для ментальной модальности характерно использование специальной терминологии и абстрактных символов, отделяющих объект рассмотрения от непосредственного восприятия человека:

«Введение католической церковью индульгенций окончательно превратило ее в из духовной организации в коммерческую». *(мен)*

«Возникновение и гипертрофированный рост рынка вторичных ценных бумаг – явный признак упадка современной капиталистической формации.» *(мен)*

– Надо мной был совершен акт насилия. *(мен)*

Однако не следует думать, что все символы обязательно ментальны: существуют символы на всех планах: атманические, буддхиальные и т. д. – вплоть до физических. Символы, присущие ментальной модальности, отличаются тем, что они склонны организовываться в сложные символические системы и образовывать языки с развитым синтаксисом, то есть правилами их сочетания и взаимодействия друг с другом. (Наоборот, атманические символы неохотно сочетаются друг с другом, предпочитая существовать в одиночестве.)

**Астральный архетип** проявляется в трансляциях, акцентирующих те или иные чувства или эмоции человека. Конечно, в любой трансляции (даже бессловесной) есть какой-то ментальный смысл, но в случае астральной модальности он по своей значимости существенно уступает транслируемой протагонистом эмоциональной энергии:

– *(при неожиданной встрече)* Сильвио, это ты?! *аст(кауз)*

– *(радостно)* Клавдия! Узнаю! *аст(мен)*

Для астральной модальности в первую очередь характерны невербальные выразительные средства: мимика, жесты, «ахи» и «охи», которые в письменной речи передаются междометиями и восклицательными знаками:

– Ты меня любишь, Анастасия?

– ?!! (аст)

– Поздравляю тебя, моя родная! (вручает пышный букет роз)

– (в восхищении) Ах! (аст)

Таким образом, чисто астральная трансляция практически лишена ментального содержания – или оно номинально присутствует в трансляции, но фактически никакой информации не несет; типичный пример – повторение своих же слов или слов партнера, или утверждение очевидной истины или обстоятельства:

– (значительно) Мама, сегодня к нам придет Евтихий. (кауз)

– (равнодушно) Это кто? (мен)

– (восторженно) Сам Евтихий, мама! (аст)

– (гневно) Еще раз повторяю: замуж не хочу! (аст)

– (спокойно) Насколько я помню свою жизнь, я ни разу в зоопарке не был. (мен) (взволнованно) Представляешь: НИКОГДА! (аст)

Не следует думать, что слова, обозначающие эмоции (такие, как *радость, гнев, любовь* и т. д.) непременно придают трансляции астральную модальность – нередко они обозначают лишь астральную субмодальность. Дело в том, что сам по себе процесс описания чувств адекватными словами переводит их ментальную модальность:

– (спокойно, рассудительно) Ты меня сегодня разозлил. мен(аст)

– Я вас люблю, Матильда, и в глубоком волнении прошу вашей руки. буд(аст)

Непосредственное же проявление эмоций обычно не связано с использованием их названий, а в тексте пьес они ставятся в скобках перед репликами действующих лиц:

– (в гневе) Ну, ты гад, Порфирий! (аст)

– (обиженно смотрит) ?! (аст)

– (издевательски) Ха-ха-ха! (аст)

– *(шутливо)* Убью, Гервасий, так что своих не узнаешь!  
(аст)

Для астральной модальности вообще довольно характерно использование слов и текстов, которые протагонист «не имеет в виду», то есть использует слова и выражения не ради их непосредственного смысла, а с целью нагрузить их эмоцией, ради которой и звучит трансляция; особенно это характерно для ругательств:

– *(угрожающе)* Не будешь меня слушаться – тут же подаю на развод! (аст)

– *(гневно)* Еще поймаю – на месте выдеру как сидорову козу! (аст)

– *(кричит)* Гадина ползучая! Змея холоднокровная! Чертова дочка! Только подойди – в рожу плюну! (аст)

**Эфирный архетип** активизируется при переживании человеком своего тела или при «телесным» восприятием им окружающего мира; психологи используют в таких случаях термин «кинестетические переживания». Трансляции, акцентирующие переживания человека в связи с едой, усталостью, или избытком жизненных сил, а также его тактильные или иные телесные ощущения, несут эфирный акцент; тонкость, как и в случае астральной модальности, заключается в том, что будучи описанными словами, эфирные переживания или намерения часто приобретают иную, например, каузальную или ментальную модальность, а эфирной становится лишь субмодальность:

– Хотите отдохнуть, Святослав Казимирович?

– Ммм... *(устраивается в кресле поудобнее и закрывает глаза)* (эф)

– *(потягивается и выразительно зевает)* (эф)

– *(обнимает себя руками и дрожит всем телом, показывая, что очень замерзла)* (эф)

– *(протягивает руки навстречу с явным намерением обнять)* Иди ко мне, Марфа! *кауз(эф)*

– Почему вы больше ничего не хотите, Добрыня?

– Потому что очень все у вас сытно. *(поглаживает себя по животу, прикрывает глаза)* мен(эф)

Для того чтобы эфирные переживания в трансляции получили эфирную модальность, надо, что называется, постараться, то есть сопроводить свою трансляцию выразительным телесно-чувственным проявлением (потягивание, зевание, медленное движение), а иначе эфирной станет субмодальность – но так-вы, кстати, правила приличия, запрещающие использование плотных каббалистических модальностей (эфирной и физической) в социальных ситуациях, за исключением строго оговоренных ритуальных моментов. Например, обнять чужую жену можно лишь при встрече и прощании (да и то лишь на правах старого друга) или во время танца.

– Ты почему такой скучный, Еремей?

– *(отчаянно зевая)* У-у-ста...ал! (эф)

– Ты от меня так далеко сегодня, Донат.

– *(как бы утешая)* Ну, ну. *(ласково гладит жену по руке)*. (эф)

– *(схватившись за живот и поблднев лицом, тихим, сдавленным голосом)* Меня тошнит. (эф)

Символом эфирного тела в социуме служит одежда, поэтому прикосновения к одежде (своей и чужой) часто имеют символически-эфирную модальность или субмодальность:

– *(привлекая внимание партнерши, трогает ее за рукав блузки)* Манефа! *кауз*(эф)

– *(отдуваясь)* Жарко! *(расстегивает воротничок)* (эф)

– *(самодовольно)* Я свою жену одеваю. *буд*(эф)

Сексуальные, пищевые и банные переживания в основном эфирны (по крайней мере, в современной культуре):

– У меня теперь есть такая Анечка... *(причмокивает)* сладкая-сладкая! (эф)

– Ну ты мне задал жару, Петроний – как венником по бокам! *кауз*(эф)

**Физический архетип** акцентирует физическое тело (свое или партнера) или окружающее физическое пространство как таково:

– Мама, посмотри, какая у меня чистая шея и уши! *(показывает)* (физ)